

# ATTRACTIVITE DE PARIS

## Projet Paris 2008



# Liste des Contributeurs

1° Image et marketing : Hub unique

Denis Baras ([denisbaras@free.fr](mailto:denisbaras@free.fr)) et Catherine Mouradian ([camouradian@free.fr](mailto:camouradian@free.fr))

2° Small Business Act et Economie solidaire

Valérie Sachs ([valerie@valeriesachs.fr](mailto:valerie@valeriesachs.fr))

3° Université/Recherche/Entreprise

Jérôme Douce ([doucej@yahoo.com](mailto:doucej@yahoo.com)) et Bruno Gas ([bruno.gas@upmc.fr](mailto:bruno.gas@upmc.fr))

4° NTIC

Bruno Gas

5° Tourisme d'affaires

François Gottardini ([francois.gottardini@wanadoo.fr](mailto:francois.gottardini@wanadoo.fr))

6° Paris, place financière

Valérie Sachs

7° Les marchés parisiens

Fernando Moschi ([fernando.moschi@wanadoo.fr](mailto:fernando.moschi@wanadoo.fr))

# Un Paris Partenaire

Entre mythe et réalité,  
la magie de Paris opère encore, même si la capitale semble  
avoir perdu, ou non encore trouvé,  
un positionnement international qui lui permettrait de  
renforcer son attractivité.

Le manque d'ambition économique,  
la faiblesse de sa communication à destination des  
investisseurs potentiels, la complexité administrative  
-spécificité très française-, l'absence de vision de l'équipe  
municipale et quelquefois un certain populisme  
ralentissent son entrée dans le XXI<sup>e</sup> siècle...

# Constat

- Paris se classe en 2<sup>nde</sup> position du top des «villes métropoles» même si la capitale perd du terrain au fil des ans

*Sources : KPMG 2006, European Cities Monitor 2005 et 2006, Cushman & Wakefield*

- Faiblesses en termes d'environnement politique, juridique et fiscal, conséquences de la situation nationale
- Faiblesses propres aux arbitrages de la mandature Delanoë

# Bilan de la mandature

- L'approche économique n'était pas une priorité : entre 0,5 et 1% du budget municipal
- Une gestion financière 2001-2006 performante de la « maison » Ville de Paris à en croire les agences de notation financière (AAA) mais à décrypter
- Faiblesse du bilan économique, particulièrement en matière d'emplois
- Mauvaise coordination de l'action « publique » dans l'accompagnement des entreprises
- Soutien insuffisant et désordonné à l'innovation
- Des participations financières orientées davantage par la recherche du symbolique ou la communication que par l'impact économique
- Echec relatif dans la réalisation d'une « économie sociale et solidaire »

# Paris, capitale internationale ?

## *Des activités internationales déconnectées des ambitions économiques*

- Partenariat avec de nombreuses villes étrangères mais à l'exception de Montréal et San Francisco, il n'existe pas entre Paris et ces villes d'action économique réciproque.
- Le Maire de Paris co-préside l'organisation mondiale « Cités et Gouvernements Locaux Unis » soit plus de la moitié des habitants de la planète et est un interlocuteur de l'ONU et de la World Bank...
- Le Maire de Paris préside l'Association Internationale des Maires Francophones ( subvention de la Mairie : 1 733 000 €, celle de l'Etat : 2 900 000 €)

*Pas ou peu de communication sur le sujet*

*Les budgets sont conséquents, il s'agit de fonds publics*

*Peu de transparence « comptable »*

*Sans synergie réelle sur le développement économique de Paris*

# Méthode retenue

Diagnostic présenté fin 2006

*Un bilan politique circonspect*

**Paris, un mythe en quête de reconnaissance économique**

**L'attractivité d'une ville se définit par sa capacité à attirer puis à retenir talents et capitaux. Quelle est la capacité actuelle de Paris à attirer l'investissement productif et à maintenir en son sein les ressources humaines, financières et technologiques ?**

**6 critères d'attractivité par ordre d'importance :**

- 1. Accès au marché européen**
- 2. Coûts et qualité de la main-d'œuvre**
- 3. Impact de la performance potentielle de la zone euro et environnement politique, social**
- 4. Coûts d'implantation**
- 5. Infrastructures**
- 6. Qualité de vie**

# Méthode retenue

***" Dans quel domaine souhaiteriez-vous que la Ville intervienne, pour faciliter vos activités ? "***

Par ordre d'importance :

- Transports vers les autres villes
- Circulation
- Transports publics
- Baisse de la fiscalité
- Simplifier les formalités
- Moderniser les télécommunications
- Infrastructures loisir, commerce
- Main d'œuvre plus qualifiée
- Réduire la pollution
- Parkings
- Sécurité des personnes et des biens
- Propreté des rues

Sources : *Etude European Cities Monitor 2005*, p. 13

# Objectifs Politiques

1. Le Grand Paris ou « Paris Métropole » : une réalité immédiate
2. Le poids politique du Maire de Paris : un rôle d'impulsion et de facilitateur...
3. Développer une véritable ambition économique pour Paris, autour de deux mots-clef : souplesse et innovation
4. Faire passer la Ville de simple co-contractant à véritable partenaire économique avec des participations financières d'envergure et ciblées
5. Créer et assurer un environnement « grand-parisien » propice aux entreprises, sans cloisonnements de statuts ou de culture, chercheurs publics et privés, créateurs d'entreprises, investisseurs et dirigeants...
6. Garantir un modèle social équitable, transparent et efficace qui n'accepte plus que 12% de sa population vive avec moins de 750 euros par mois, compte 58 000 Rmistes, ou 109 000 demandeurs de logement social (+ 20% en 6 ans).

# Paris Projet 2008

En fonction des compétences municipales exclusives ou partagées, 6 thèmes de propositions retenus :

- 1° Image et marketing : Hub unique
- 2° Small Business Act et Economie solidaire
- 3° Université/Recherche/Entreprise
- 4° Tourisme d'affaires
- 6° Paris, place financière
- 7° Les marchés parisiens

# Création d'un HUB

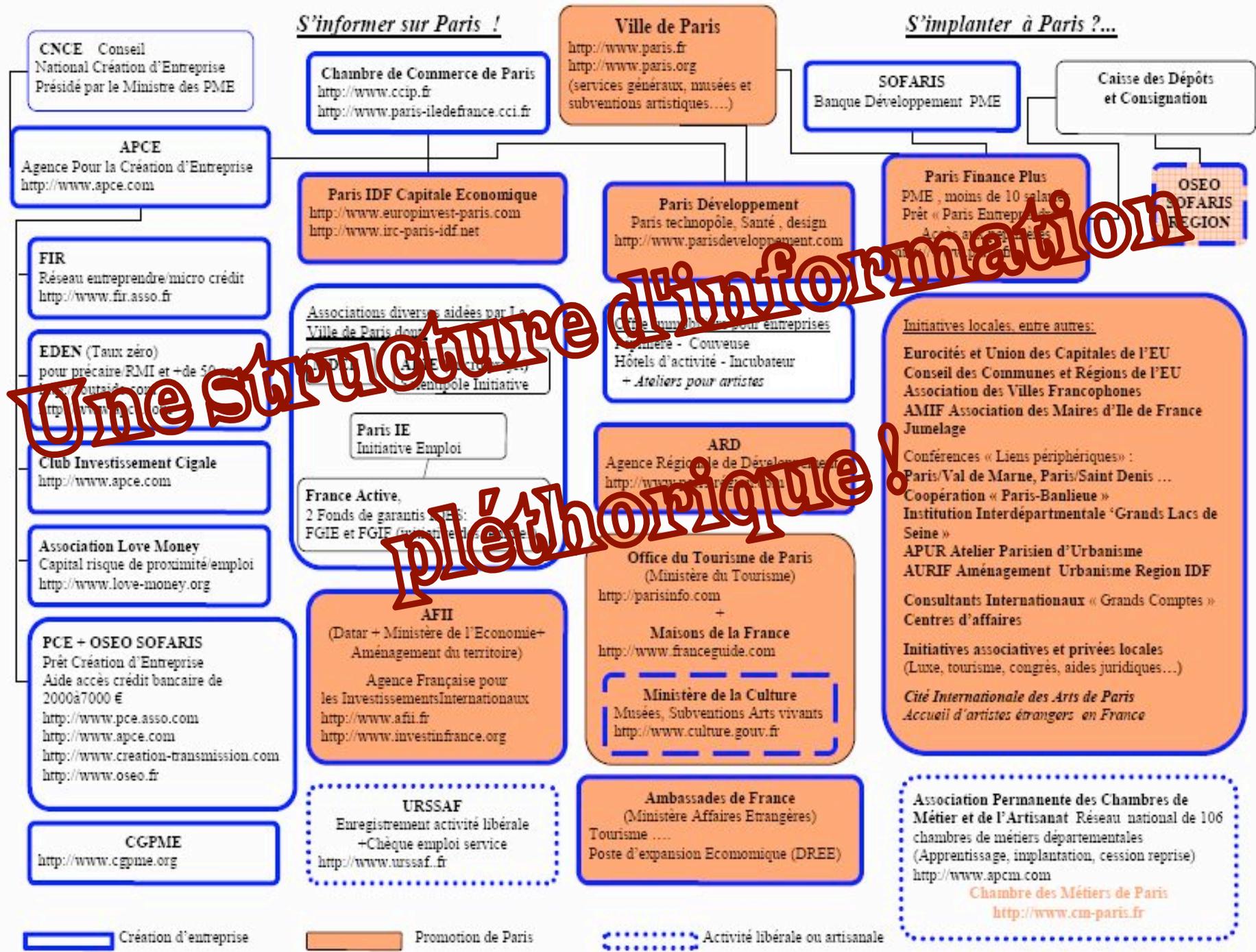
contre un marketing parisien défaillant

Création d'un centre de convergence et de redéploiement de l'information et de l'accueil avec une réalité humaine d'accompagnement effectif sur le terrain

Outil marketing matérialisé par un portail Internet unique (français et anglais) autour du label « Grand Paris »

Centre interactif valorisant et faisant converger l'initiative citoyenne et les offres institutionnelles

A terme, une réalité statistique et une rationalisation des subventions



# Nouvelle gouvernance

Simplifier - rationaliser - évaluer

- Rationaliser les « opérateurs » en charge de la création d'entreprises et du développement économique
- Approche benchmarking généralisée
- Standards qualitatifs, suivi de résultats
- En finir avec le « pèlerinage » financier

## 1° Redéfinition des compétences de PARIS DEVELOPPEMENT

- « guichet unique » en matière de développement économique

## 2° Redéfinition du rôle de la CCI

- Création de la CCI du Grand Paris et Comité Indépendant de labellisation en son sein
- Présence de relais locaux : remontée des initiatives, diffusion des informations, données statistiques
- Accompagnement actif et personnalisé,
- Introduction auprès des réseaux

## 3° Un Label, une Charte éthique pour l'accompagnement et le contrôle des initiatives

- Mise en valeur des atouts et des initiatives visant à la promotion du Grand Paris
- Faciliter l'accès à l'information et à l'implantation économique

# Un portail unique

## Une recherche par thème et non par officine

**Ecran 1, un accueil «Universel » et choix de la langue**

*Photo et mot du Maire*

*Welcome to Paris*

en  
Français  
Drapeau

**Paris**  
*La Nef*  
*La devise*  
et  
*Le slogan*

en  
Anglais  
Drapeau

**Actualité**  
*Bandeau déroulant*  
*Bilingue*

Plan Paris et banlieue  
*Lien sur les moyens de transports et sites dédiés*

**Map Paris & suburbs**  
*Lien sur les moyens de transports et sites dédiés*

**Ecran 2, une présentation des atouts, une orientation thématique (entrées des arborescences) .**

**Pour chaque thème ;description des moyens pratiques et de l'offre globale du grand Paris, intellectuelle et financière**

**Implanter son activité**  
(liens CCI et sa nouvelle gouvernance immobilier d'entreprise, .)

**Paris centre d'affaires**  
(dont espaces congrès, bourse, conseils.)

**Fiscalité**

**Habiter à Paris**  
(Immobilier en IDF)

**Etat civil**  
(en IDF dont liens, préfecture, casier judiciaire, légifrance)

Recherche libre; *nom, mot ou thème*

*Présentation de Paris*

En chiffre  
Pôles de compétence  
Place Financière

Un label  
Un savoir faire

Une ambition

**Institutions / Accueil des étrangers**  
(La Cité et l'Etat)

**Santé**

**Environnement et sport**

**Tourisme**  
(culture, hébergement...)

**Etudier à Paris**  
(école, université, vie étudiante, études et entreprises...)

**Transports**

**Action sociale**

# Un Small Business Act

## pour une économie solidaire

- Rationaliser et évaluer l'efficacité des dispositifs de soutien existants
- Encourager le démarrage de tout projet *entrepreneurial* sans clause discriminatoire type «INNOVANTE» : l'innovation étant dans tout projet d'entreprises

### 1. Aider les PME à dépasser la taille critique

- Faciliter l'accès des PME/PMI parisiennes à la commande publique
- **Encourager l'exportation :**  
*par un meilleur accès aux financements, par la mise en place d'une véritable politique d'identification des « nouveaux exportateurs », par une simplification des procédures*
- **Allègements et simplification des charges administratives :**  
*par une incitation à l'utilisation du e-business*
- **Travailler à la création d'un brevet unique européen**
- Renforcer le rôle des PME au sein des pôles de compétitivité par une aide adaptée à la complexité des démarches administratives
- **Encourager les groupements d'entreprises de type «made in Paris» :**  
*meilleure répartition des coûts, coordination plus facile des opérations, meilleure intégration verticale de la filière, contrôle plus aisé de la distribution, réalisation d'économies d'échelle par la mise en place de services communs...*

# Un Small Business Act (2)

## 2. Résoudre le problème récurrent du manque de financement en fonds propres qui prive Paris d'emplois et combler notre déficit d'Offre

- Par l'investissement direct qui accélère le développement des jeunes entreprises sélectionnées par les Business Angels, et engendre création de richesses et d'emplois.
- Agir sur les outils de financement : Programmes type Small Business Investment Companies, Small Business Techno Transfer Program... à la parisienne dérivés du programme présidentiel de François Bayrou
- Encourager les business Angels parisiens (mesures fiscales, offre de locaux et d'infrastructures, activation des réseaux et confirmer les participations déjà existantes de la Ville aux Fonds d'amorçage à travers des associations comme Paris Entreprendre, Scientipôle initiative ou Paris Business Angels...)
- Sur la fiscalité locale: baisse de la TP de 1,5% (principe d'un alignement sur la moyenne européenne)

# **Recherche et Innovation vers l'entreprise**

*Développer un potentiel scientifique et technique*

- **13 Universités**
- **44 "Grandes Ecoles"**
- **47% des cadres d'entreprise**
- **42% des cadres de recherche**
- **1<sup>ère</sup> région européenne d'investissement R&D**
- **5 des 13 réseaux thématiques de recherche avancée (RTRA) attribués à Paris (loi recherche 2006)**

# Recherche

## 1. Constat

**Des infrastructures et une implication financière de la Ville insuffisantes ou inadaptées**

- 30 bourses de chercheurs et 10 projets sur thèmes locaux
- Paritech ( 12 000 étudiants, 160 Laboratoires)
- Paris Universitas (70000 étudiants, 349 laboratoires)

**Manque de visibilité à l'international (Classement de Shanghai)**

## 2. « Grand Paris », capitale scientifique

- **Création et pérennisation des Pôles universitaires**
- **Paris, un lieu d'échange international**
  - **Manifestations scientifiques reconnues à l'international :**  
**"Les Conférences de Paris"**
  - **Augmentation des bourses de la Ville pour les étudiants/chercheurs**
  - **Favoriser les financements mixtes (avec incitation/aide au retour)**
  - **Encourager à la mobilité des enseignants chercheurs**
  - **Impliquer fortement la Ville dans le projet d'Institut Européen de Technologie**
- **Faciliter le quotidien des étudiants-chercheurs**
  - **Logement, Bibliothèque, infrastructures adaptées...**

# Innovation

## 1. Constat

Faible implication de la Ville au niveau des programmes Européens

*Seulement 9<sup>ème</sup> région européenne en terme d'innovation*

- Infrastructures insuffisantes
- Fort déficit en terme d'incubateurs
- Manque de collaboration, d'échange de réseaux entre les différents acteurs de l'innovation technique

## 2. Universités/Recherche/Entreprises

**Adapter Paris développement à la création et à l'innovation**

- Créer une plate-forme d'échange les académies/industries/PME
- Mettre en place un portail au sein du Hub rassemblant toutes les informations sur la recherche et l'industrie
- Accroître les interactions avec la CCIP
- Outil de veille efficace de l'innovation sous toutes ses formes

**Multiplier les collaborations PME /milieux académiques et industriels**

- Systèmes de bourses thèses/stages entre PME et Universités
- Systèmes de chèques services PME/Laboratoires-services de Paris
- Forum-Salon PME-grands groupes-Universités (modèle Innovation 93)
- Aides aux TPE/PME pour l'accession aux projets/financements européens
- Monter des collaborations avec des Villes européennes (sur le modèle de ce qui existe déjà dans Paris Dvt avec NY, SF et Shanghai)

# Nouvelles Technologies de l'Information et de la Communication *NTIC*

## Axes thématiques

### *Infrastructures Numériques et Administration parisienne*

- Le haut et le très haut débit à Paris
- Les NTIC au service de l'information et de la communication citoyenne
- E-administration

### *NTIC au service des citoyens*

- A l'école
- Des Espaces Publics Numériques (EPN)
- Aspects sociaux et juridiques

### *Le développement des NTIC à Paris*

- Enseignement/Recherche/Innovation
- Contenus numériques
- NT-NTIC dans l'urbanisme, les énergies propres, le transport, ...

# NTIC

Un exemple : les infrastructures

## *PARVI: Paris ville numérique*

- **Wifi et sans fil**
- Soutien au logiciel libre
- Aide aux écoles (achat d'ordinateurs)
- Service Internet universel (annonce ?)
- Numérisation du patrimoine de la ville (pas de résultat visible semble-t-il)
- Action sociale (14 EPN)
- **Fibre optique**

# NTIC

## Fibre optique

- **Laisser l'initiative au privé (article L 1425-1 du Code général des collectivités territoriales)**
- **Politique ayant prouvé son succès sur l'ADSL**
- **Baisse de la redevance égouts + voirie.**
- **La fibre a-t-elle un intérêt aujourd'hui pour les opérateurs ?**

# NTIC

## WiFi

- 200 lieux municipaux équipés en WIFI (2,5M€ puis 500K€ de maintenance annuelle)
- Juridique : Procès Orange + logs limités
- Pas de réelle réflexion sur le contenu
- Un projet qui peut apparaître orienté touristes et bobos
- Le cas Bluwan 1,6M€.

# NTIC

## Des actions

- Régler le juridique (WIFI)
- Préciser les usages (portail pour les parisiens, les touristes, ...)
- Dynamiser le dialogue élus / citoyens
- Donner une image high-tech de Paris par la mise en place d'un projet Paris Virtuel

# Tourisme d'affaires

## Un enjeu Capital

### Un secteur créateur d'emplois et de richesses

Paris et l'IDF concentrent 80% du « tourisme d'affaires » en France  
Une manne de 8 à 9 milliards d'euros de CA et environ 300 000 emplois  
9 et 10 millions de visiteurs et 100 000 entreprises exposantes

Paris est depuis 27 années consécutives n°1 dans le classement de l'Union des Associations Internationales

Avec 294 manifestations en 2005 (73 de plus qu'en 2004), Paris distance Vienne, Bruxelles ou Singapour

L'«International Congress & Convention Association» place Paris avec ses 78 612 participants devant Vienne, Copenhague et Hong Kong.

Paris est n°1, en capacité cumulée d'accueil et de nombre d'exposants.

La surface brute des dix plus importants centres de congrès et d'exposition atteint + 600.000 m<sup>2</sup>, dépassant ses rivales allemandes ou italiennes. Hanovre : 495 000 m<sup>2</sup> ; Milan : 470 000 m<sup>2</sup> ; Barcelone 340 000 m<sup>2</sup>(Source MOCI)

Les pays frontaliers sont les principaux clients du Grand Paris, qui attire 80% du total national des exposants étrangers des salons français

# Tourisme d'affaires

**Une concurrence accrue !**

Affaiblissement régulier de parts de marché

Perte de compétitivité (coût, qualité de l'accueil, infrastructures...)

Marketing à l'international faible face aux nouvelles méthodes de conquête des marchés (manque de relais, ...)

## **Des solutions à la hauteur des enjeux**

1. **Nouvelle gouvernance ville/région, une structure unique :**  
*Coordination des services, coopération entre les filières, faire sauter les sources de blocage*
2. **Une véritable stratégie de développement à long terme, ambitieuse**  
Des objectifs quantifiables et un marketing ciblé à l'international  
Synergie de la communication événementielle/ image corporate de Paris  
Développer des structures d'accueil innovantes, conviviales... toujours en avance d'une génération  
(circulation routière, stationnement, transports, services, high tech, accueil...)  
**Engager une politique foncière volontariste**  
(Extension de Paris-Nord Villepinte/ + 150 000 à 200 000 m<sup>2</sup> d'ici 10 ans)

# Paris, place financière

11% des emplois parisiens

40% des 700 000 emplois du secteur seront renouvelés dans les dix ans

- **Création d'un véritable outil de prospective indépendant, à l'initiative de la Ville de Paris (joint-venture public/privé dirigée par une personnalité de la Finance mondiale)**
- **Implication « politique » forte de la Ville de Paris pour pérenniser la localisation d'une place financière à Paris**
- **Création de programmes diplômants du haut de gamme internationalement reconnu et aux formations professionnelles diplômantes**
- **Aide spécifique à la recherche « finance »**
- **Multiplier les effets cluster : synergie naturelle entre high-tech et finance**
- **Création d'une zone financière internationale spéciale « off shore » au sein du « Grand Paris »**
- **« Parler anglais » une priorité « municipale »**

# Les marchés parisiens

Préserver l'esprit et la dynamique « village »

## A - Bilan de la mandature

- Désengagement de la Ville au profit de 4 « concessionnaires » privés
- Une commission consultative inefficace en charge de l'intérêt général
- Un adjoint en charge « injoignable » et peu motivé
- Les marchés de l'après-midi, une initiative courageuse mais inachevée

## B - Les marchés parisiens: notre réponse « vélib »

- Respect de l'équilibre commercial « traditionnel » de chacun des marchés
- Rééquilibre des pouvoirs entre gestionnaires et commerçants au sein des commissions restreintes (gestion courante)
- Implication nécessaire des Mairies d'arrondissement
- Lutte contre la corruption par une meilleure transparence dans les opérations de « placement »
- Garantir un droit de réponse aux commerçants aux décisions de sanction de la Ville de Paris